

*Н. Р. Кельчевская, М. С. Колясников*  
УрФУ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина,  
г. Екатеринбург  
*e-mail: n.r.kelchevskaya@urfu.ru*

## **НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ПОНЯТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

В данной статье проводится анализ существующих подходов и на основе экономико-философского синтеза дается авторское определение инновационно активного промышленного предприятия.

*Ключевые слова:* инновации, инновационно активное предприятие, понятие.

This article analyzes the existing approaches and on the basis of economic and philosophical synthesis given the author's definition of innovation activity of industrial enterprise.

*Keywords:* innovation, innovative companies, definition.

На протяжении последних лет остаются актуальными вопросы инновационного развития предприятий. До сих пор вопрос толкования термина инновация остается дискуссионным. Сейчас, ввиду усложнившейся геополитической обстановки, эта тема стала особенно актуальной, не имеет общепринятого толкования и инновационная активность.

Интерпретации «инновационно активного предприятия» в различных источниках достаточно многогранны. В центре социально-экономических исследований В.В. Леонтьева в одном из исследовательских проектов его определяют как «предприятие, которое осуществляет хотя бы некоторые виды инновационной деятельности» [1]. Эта трактовка обладает краткостью и кажется несодержательной по причине смещения акцентов, так как в данной категории основной смысл заключается в характере инновационной деятельности, а именно в активности. В другом определении инновационно активными названы те предприятия, которые имели в отчетном году затраты на инновации [2]. Объективность этого определения вызывает сомнения, поскольку если предположить простую ситуацию, в которой рассматриваемое предприятие в отчетном году имело затраты на разработку инновационного проекта, то неясно, имели ли место такого рода инвестиции в прошлом и будет ли оно реализовывать инвестиционный проект в будущем – действительно ли действия окажутся активными.

Иную формулировку предлагают авторы книги «Инновационный путь развития России» – предприятие относится к числу инновационно активных, если оно:

- предлагает новую или значительно улучшенную продукцию, услуги, технологию;
- реализует определенный инновационный проект, даже если он еще не завершен;
- осуществляет долгосрочную инновационную деятельность, например, проведение фундаментальных исследований, изучение технологических процессов и т. д.;
- осуществляет инвестиции с целью проведения собственных НИОКР, обучения персонала, приобретения новых знаний, машин и оборудования;
- выполняет совместные инновационные проекты и работы с другими предприятиями либо научно-исследовательскими организациями [3].

Следует отметить, что пункты 3 и 4 – единственные из указанных авторами признаков, в которых делается акцент именно на долгосрочном характере предпринимаемых действий, в остальных же основной упор делается на реализации разовых инновационных проектов.

По нашему мнению, раскрытие сущности категории инновационно активного предприятия необходимо начать с рассмотрения ее составляющих – «активность», «предприятие» и «инновация». Предприятие определим как юридическое лицо, хозяйствующий субъект, созданный для производства товаров, выполнения работ или оказания услуг [4]. Сущность понятия «инновация» не имеет единой трактовки в современной научной литературе, поэтому предлагаем воспользоваться формулировкой, одобренной в 2011 году Правительством Российской Федерации: «Инновации – введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях» [5].

Более подробно хотелось бы рассмотреть понятие «активность», так как оно является определяющим в рассматриваемой категории, и именно оно предопределяет характер инновационной деятельности организации. Понятие «активность» происходит от прилагательного «активный», от латинского *actio* – действие, движение. Классическая философская трактовка понятия «активности» и «движения» в общем виде рассматривается как онтологическая основа бытия, для которого постулируется та же неуничтожимость и вечность, как и для самого бытия [6]. Исходя из этого можно сделать вывод, что главными свойствами активности являются «постоянство» и «непрерывность». Таким образом, мы предлагаем рассматривать активность как непрерывную деятельность, источник поддержания и развития объекта.

Резюмируя вышесказанное, предлагаем сформулировать новое определение «инновационно активного предприятия». Это хозяйствующий субъект, созданный для производства товаров, выполнения работ или оказания услуг и реализующий эти *функции* путем постоянного, непрерывного введения в употребление новых или значительно улучшенных продуктов (товаров, услуг) или внедрения новых технологических (управленческих, организационных) процессов, процессов взаимодействия с внешней средой *на основе* собственных или сторонних разработок (исследований) *с целью* получения прибыли и удовлетворения иных корпоративных или общественных интересов.

Предлагаемое определение во многом схоже с указанным в проекте Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, в котором инновационно активное предприятие – это «предприятие (организация), вне зависимости от организационно-правовой формы, вида деятельности, осуществляющее на постоянной (не разовой) основе разработку и внедрение новой или усовершенствованной продукции, технологических, управленческих процессов или иные виды инновационной деятельности» [7]. В данной формулировке основной акцент сведен в сторону постоянной и долгосрочной деятельности. Но в то же время в этом же проекте приводятся количественные показатели доли «инновационно активных предприятий» в России на момент разработки (2010 год) – 9,4 % от всех существующих организаций. Эта цифра не кажется реалистичной: исходя из данных Росстата на тот момент в РФ насчитывалось 16 тыс. средних и 830 тыс. малых предприятий. Несложно подсчитать, что инновационно активных среди них, по мнению разработчика (Министерства экономического развития РФ), около 85 тыс., что слишком оптимистично.

В заключение отметим, рассмотренные определения подчеркивают проблему неоднозначного восприятия основных используемых категорий в области идентификации характера инновационной деятельности на предприятиях, изучению которого следует уделять больше внимания.

### Список литературы

1. Проблемы инновационной активности российских компаний в условиях крупного города / Н. Ю. Одинг; Леонтьевский центр. СПб., 2011.
2. Инновации в России : аналит.-стат. сб. / Центр исследований проблем развития науки РАН. М.: Наука, 2006. 254 с.
3. Инновационный путь развития для новой России / отв. ред. В. П. Горегляд; Центр соц.-эконом. проблем федерализма Ин-та экономики РАН. М.: Наука, 2005. 343 с.
4. Экономический словарь. Толково-терминологический / В. Коноплицкий, А. Филина. М: КНТ, 2007. 624 с.

5. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон „О науке и государственной научно-технической политике“» № 254-ФЗ от 21 июля 2011 года.
6. Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд ; предс. науч.-ред. совета В. С. Стёпин, заместители предс.: А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, уч. секр. А. П. Огурцов. 2-е изд., испр. и допол. М.: Мысль, 2010.
7. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года / Минэкономразвития РФ. М., 2010.